

Правила за проверка на наличие на плагиатство

§ 1

Правна рамка

1. Процедурата против плагиатството се фокусира върху проверката на всички писмени произведения в съответствие със **закона , вътрешноинституционалните процедури висшето училище и етичния кодекс**, включително курсови работи, дипломни работи, докторски тезиси и др.
2. Стандартите за борба с плагиатството определят функционирането на антиплагиатските процедури и принципи във висшите училища или техните подразделения (факултети, отдели), основани на интернет базираната система StrikePlagiarism.com.

§ 2

Процедура за публикуване

1. Администраторът отговаря за осигуряването на достъп до акаунтите за преподаватели и студенти.
2. В случай на употреба на LMS документи се публикуват всички потребителски акаунти от LMS потребителски акаунт или чрез режим „Присъединяване“ в системата StrikePlagiarism.com.
3. Разработката трябва да бъде публикувана в системата във формат DOC и DOCX.
4. Преподавателите следва изцяло да подпомагат автора при коригирането на незначителни технически грешки, като добавят коментари към доклада за сходството.
5. Ученикът получава възможност да се запознае с доклада за сходството, със списъка с коментари, оставени от извършващия проверката (експерта) и по този начин с решението му, отразено в обосновката на оценката.
6. Системата изпраща линка към Докладите за сходството към имейла на преподавателя веднага след приключването на анализа.
7. На студента се дават (2-3) опита, въз основа на тежестта на грешките, да коригира своята разработка.
8. След като бъде коригирана, работата трябва да бъде публикувана отново в StrikePlagiarism.com за преглед.
9. На автора са дадени два работни дни за коригиране.
10. На извършващия проверката се дават 5 работни дни, за да анализира работата, да добави коментари и да вземе решение.
11. Може да има три решения: **1. Приемане. 2. Връщане за корекция, 3. Дисквалифициране.**
12. При избора на всяка от възможностите в системата StrikePlagiarism.com, извършващият проверката ще трябва да обоснове решението си в определеното за целта поле.
13. Обосновката се изпраща на студента по електронната поща.
14. След приемане на работата се натиска бутона "**Приемам и приключвам**" и системата добавя документа към базата данни. С това приключва процеса на проверка.

Методология за оценка на документи за плагиатство:

За научни документи, включително статии, докторски тези, дисертации на кандидати, доктори на науките, монографии и др. праговата стойност на процента от заемания текст не се прилага.

Критериите за оценка на научните разработки за наличие на плагиатството са:

1. Липса на плагиатство - всеки текстов фрагмент, който има **"характер на авторство и творческа работа"**, заимстван от някой друг, **трябва да** има цитат и да бъде отразен в списъка с препратки (библиография).
2. Липса на самоплагиатство - всеки текстов фрагмент, заимстван от собствена разработка, която преди това е била публикувана, **трябва да** има връзка с автора и да бъде отразена в библиографията.
3. Липса на манипулация – при наличие на умишлено манипулиране на текста, за да се скрие плагиатство (измама), експертът (научен съветник) е длъжен да уведоми ръководството на висшето училище с цел предприемане на подходящи мерки в рамките на законодателството и вътрешно-институционалните процедури. Неуведомяването на академичната администрация за такива факти се тълкува като умишлено прикриване на измами. Поради евентуални технически несъвършенства на системата, всеки случай на манипулация трябва да бъде внимателно проучен.

Каквото и да е нивото на сходство, то **не показва** наличието на плагиатство в работата! По тази причина експертът (надзорният орган) **трябва внимателно да** провери **всеки** казус за наличието на **цитат** към автора и отразяване в **библиографията**.

Оценката на студентската разработка се различава от оценката на научната разработка.

Критериите за оценка на студентски разработки по отношение на плагиатството са:

1. Липса на плагиатство - всеки текстов фрагмент, заимстван от някой, който има **"характер на авторство и творческа работа"**, трябва да има цитат към автора и да бъде отразен в библиографията.
2. Липса на самоплагиатство - всеки текстов фрагмент, заимстван от собствена разработка, която преди това е била публикувана, трябва да има връзка с автора и да бъде отразена в библиографията.
3. Липса на манипулации с текста - ако има манипулация с текста, за да се скрие плагиатството (измама), експертът (научен съветник) е длъжен да уведоми ръководството на висшето училище с цел предприемане на подходящи мерки в рамките на законодателството и вътрешно-институционалните процедури. Неуведомяването на академичната администрация за такива факти се тълкува като умишлено прикриване на измами. Поради евентуални технически несъвършенства на системата, всеки случай на манипулация трябва да бъде внимателно проучен. Авторът не може да бъде обвинен в измама ако дружеството доставчик на системата за борба с плагиатството не е потвърдило факта на измама.
4. Преподавателят проверява дали студентите са цитирали правилно;
5. Преподавателят следи за това дали студентът е в състояние да коригира собствените си грешки.

На проверяващия се дава възможност да добавя коментари към доклада за сходството, да помага на автора да коригира незначителни технически грешки и да оценява работата по избора на едно от следните:

1. Дисквалифициране

2. Приемане

3. Връщане за корекция

- Когато работата е "Дисквалифицирана" тя няма да бъде добавена към базата данни,
- Тезисът може да бъде върнат за корекция. В този случай разработката ще бъде преместена със статус "Върнати за корекция" и няма да бъде добавена към базата данни,
- Когато се изберете опцията "Приемам", проверката на плагиатството е завършена и работата автоматично се добавя към базата данни.

Във всеки отделен случай системата изпраща уведомление до потребителя, публикувал документа чрез имейл, връзка към отчета за сходството и доклад за оценка с преглед на коментарите, оставени от проверяващото лице или експерт.

§4

Процедури по обжалване

1. В случай на несъгласие с резултата от решението в срок от три работни дни след обявяването му се дава правото на обжалване пред Ректора или определена за целта комисия.
2. Ректорът (или председателят на Комисията) взема окончателното решение въз основа на получените документи и, ако е необходимо, въз основа на собствения си анализ. Ректорът взема решение за конкретния научен труд в срок от 10 работни дни след подаване на жалбата и решава дали работата подлежи на защита, дали е необходима ревизия или има наличие на плагиатство и трябва да се приложат дисциплинарни мерки.
3. Жалбата може да бъде подадена само веднъж.
4. Всички условия, свързани с дисциплинарните процедури, се извършват в съответствие със закона и вътрешните процедури на висшето училище.

Стандартите влизат в сила на _____ и трябва незабавно да бъдат публикувани на интернет страницата на висшето училище и изпратени до всички факултети, както и публикувани на определените за целта места.